

Referat senterrådsmøte Nasjonalt senter for leseopplæring og leseforskning, Universitetet i Stavanger, 21.03.2025 kl. 12:00-15:00.

Program

12:00-12:30 Lunsj
12:30-13:30 Sak 1, 2 og 3
13:30-13:45 Pause
13:45-15:00 Sak 4, 5, 6

Representanter

Vitenskapelige representanter: Arild Michel Bakken, Åse Kari H. Wagner, Marit Aasen
Stipendiatrepresentant: Miriam E. Choi-Natvik
Administrativ representant: Elisabeth Emilie Sefranek Rongved
Studentrepresentant: Katrine Larsen

Eksterne rådsmedlemmer

Marianne Skogerbø, Utdanningsdirektør i Rogaland (senterrådsleder)
Lene Cicilie Storgaard, dosent i danskfagets didaktikk ved Københavns Professionshøjskole

Vara

Vitenskapelige vararepresentanter (i rekkefølge): Elisabeth B. Stangeland, Aslaug F. Gourvennec, Hildegunn Støle.
Stipendiat vararepresentant: Katrine Nag Vatne.
Administrativ vararepresentant: Christina Huru

Senterleder

Kjersti Lundetræ

Referent

Olga Fagerland, kontorsjef

Til stede: Aslaug F. Gourvennec, Katrine Larsen, Kjersti Lundetræ, Lene Cicilie Storgaard, Marianne Skogerbø, Marit Aasen, Miriam E. Choi-Natvik, Olga Fagerland

Forfall: Arild Michel Bakken, Åse Kari H. Wagner, Elisabeth Emilie Sefranek Rongved. Vara Elisabeth B. Stangeland, Hildegunn Støle Christina Huru hadde ikke anledning til å stille.

Sak 1/25: Godkjenning av innkalling og referat fra forrige senterrådsmøte

Vedlegg: referat fra senterrådsmøte 1. november 2024

Tilråding: referatet er godkjent.

Sak 2/25: En oppdatering på hva som har hendt på Nasjonalt lesesenter siden forrige senterrådsmøte, inkludert Tid for lesing

Åpning for innspill og spørsmål.

Tilråding: senterrådet tar informasjonen til etterretning.

Notater fra diskusjonen:

- Lene har gode erfaringer fra å jobbe i åpent landskap og opplever det som sosialt og kollegialt. Deres regel er at de ikke snakker fra morgen av, og de kan snakke lavt etter lunsj. Lengre samtaler, telefoner eller digitale møter tas ikke i åpent landskap.
- «Tid for lesing» tar mye kapasitet fra ansatte på senteret, samtidig er det fint å se at det var sendt 6 NFR-søknader. Balansen mellom forskningsprosjekter og utviklingsprosjekter er viktig.
- Det er et veldig godt forslag å oversette filmen «50 000 ord» til ulike språk med hjelp av KI. Det er også aktuelt å oversette den til dansk.
- Gode tilbakemeldinger på planer om regionale samlinger, det er fint med gratis kompetanseutvikling for lærere.
- Generelt gode tilbakemelding på gjennomførte aktiviteter og planer i «Tid for lesing» fremover.

Sak 3/25: Justeringer av strategien

Emne: På bakgrunn av at senteret har fått nytt kortnavn og vi har fått den store, langsiktige lesesatsingen Tid for Lesing, har ledergruppen gått gjennom strategien og foreslått noen mindre justeringer.

Vedlegg: strategi med forslag til endringer (jf. 'spor endringer' og kommentarer)

Tilråding: senterrådet har kommet med råd og innspill til justeringene.

Notater fra diskusjonen:

- Legge inn «leseengasjement» innledningsvis
- Legge inn «forskningspotensialet i Tid for lesing» som et eget punkt under Forskning og innovasjon
- «Ulike medier» dekker både «Tid for lesing» og «Språkløyper» under Samfunnsengasjement
- Endre til «bidra inn i lærerutdanninger» og ikke «UiS lærerutdanninger» for å skifte fokus fra lokalt til nasjonalt
- Gå gjennom forkortelser i strategien og erstatte med fulle navn

Sak 4/25: Orientering om «ståa» i skole-Norge med resultater fra blant annet nasjonale prøver i lesing

Emne: Som et bakteppe for sak 5 og 6 om videreutdanningstilbud, orienterer senterrådsleder/utdanningsdirektør om de siste resultatene på bl.a. nasjonale prøver i lesing.

Tilråddning: senterrådet tar orienteringen til etterretning.

Notater fra diskusjonen:

- Oslo har bedre resultater i nasjonale prøver sammenlignet med andre fylker. Det kan være interessant å undersøke hvordan Oslo kommune jobber med lesing. En av grunnene kan være at Oslo har over tid hatt høye kompetansekrav til lærere.
- Danmark har gode erfaringer fra samarbeid med Senter for profesjonsforskning ved OsloMet

- Det kan være interessant å se på resultater fra nasjonale prøver i sammenheng med eks. engasjement

Sak 5/25: Videreutdanningstilbud 2025/26

Emne: Orientering om endringer i senterets videreutdanninger i 25/26 og diskusjon om hvorvidt vi bør satse på samlingsbaserte eller nettbaserte videreutdanninger.

Fakultetet legger opp til at vi kan videreføre de Udir-finansierte videreutdanningene i 25/26. Utdanningsleder har foreslått to endringer, som blir innført:

- 1) Det samlingsbaserte studiet «Barns språkutvikling og språklæring» har kun 6 studenter dette studieåret, mens den nettbaserte versjonen av samme emne har 44 studenter. For å spare (personal)ressurser tilby vi kun den nettbaserte versjonen i 25/26.
- 2) Emnet «Spesialpedagogikk i barnehagen» er et hybridemne hvor det er valgfritt å følge samlingene digitalt eller fysisk. Dette oppleves som svært utfordrende for lærerne og UiS tilrettelegger i liten grad for denne typen undervisning. Emnet blir nå revidert fra hybrid til fysiske samlinger. Vi vil se hvor mange søkere vi får ved en omlegging til samlingsbasert fra høsten 2025 og undersøke den geografiske spredningen.

Vi har per i dag tre digitale mikroemner (2,5 - 5 sp), mens de fleste emnene på 30 sp er samlingsbaserte. Som nasjonalt senter er det viktig å nå ut nasjonalt med videreutdanningstilbudene våre.

Til diskusjon: Gitt en presset situasjon i (særlig?) barnehager og skoler: Hvordan bør vi som nasjonalt senter tenke om samlingsbaserte versus nettbaserte videreutdanninger for å nå ut nasjonalt og samtidig gi god kvalitet på utdanningen? Skal vi tenke ulikt om emner på eks. 5 sp og 30 sp?

Tilråding: Senterledelsen tar innspillene fra rådet med seg i det videre arbeidet med planlegging av videreutdanningsemner.

Notater fra diskusjonen:

- Om tilbudet leveres som digitalt eller samlingsbasert bør ses i sammenheng med didaktisk diskusjon
- Det er forskjell mellom lærere som får støtte fra Udir eller ikke. Våre studenter understreker viktighet av å møtes fysisk. Samtidig får vi hvert år henvendelser om digitale/hybride løsninger.
- Tilgjengelighet og nasjonalt mandat er sterke argumenter for digitale tilbud.
- Kan vi vurdere å ha ulike plasser for fysiske samlinger, eks. i Stavanger og et sted i nord?
- Digitale mikroemner har gitt oss gode erfaringer, vi traff et behov. 65% gjennomførte eksamen.
- Kan vi tenke å ha samlinger et studieår i eks. nord, og neste år et annet sted? Det er ressurskrevende å ha den samme samlingen dobbelt opp på to ulike lokasjoner.
- Det er også positivt for profesjonsfellesskapet når at lærere på tvers av regioner møtes.

Sak 6/25: Målgruppe og innretning på mikroemne om lese- og skrivevansker

Tid for lesing-gruppa v/leder Johanne har meldt behov for et mikroemne på vanskefeltet. Bør dette være allmennpedagogisk rettet, eller mer i retning av spes.ped? Og hvilke trinn bør emnet rette seg mot?

Tilråding: Senterledelsen tar innspillene fra rådet med seg i det videre arbeidet med planlegging av videreutdanningsemnet.

Notater fra diskusjonen:

- Allmenpedagogisk rettet kan være aktuelt for mikroemner med konkrete grep som kontaktlærere og alle lærere kan bruke i sin hverdag. Hvis omfanget var 30 studiepoeng, kunne det vært aktuelt med mer spesialpedagogisk fokus.
- Lærere etterspør mer kompetanse om hvordan de kan støtte elever som har lese- og skrivevansker.
- Sett i lyset av nasjonale prøver, er det en trend smed flere elever med lave leseferdigheter. Ved flere skoler skårer 40 % av elevene på nivå 1 på nasjonale prøver. Vansker med lesing er så vanlig at emnet bør være allmennpedagogisk innrettet og ikke spesialpedagogisk/rettet mot individuelt tilrettelagt opplæring.
- Det kan være spennende å kunne tilby mikroemner som et kurs for lærergrupper på skoler, uten at alle tar eksamen. Studiepoengproduksjonen trenger ikke å være det viktigste.

Sak 7/25: Orientering om valg av nytt senterråd

Emne: Orientering om valg av nytt senterråd – interne og eksterne.

Tilråding: senterrådet tar informasjonen til etterretning.

Fristen for nominasjon av interne medlemmer var 20. mars.

To menn og to kvinner for eksterne medlemmer skal nomineres til fakultetsstyret i slutten av mai. Det er fakultetsstyret som bestemmer hvem som blir eksterne medlemmer for neste periode.

Sak 8/25: Eventuelt

Dato for neste senterrådsmøte blir satt når medlemmer for det nye senterrådet er valgt.